

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 21 MAGGIO 2019
(terza seduta)

L'anno 2019, il giorno 21 del mese di maggio, alle ore 11,45, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

Arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta;
Arch. Emanuela Marulli, RUP;
Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano

per la Regione Puglia:

Prof. Alfonso Piscichio, Assessore regionale
Arch. Vincenzo Lásorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica;
Arch. Maria Macina, funzionario istruttore per gli aspetti urbanistici;

L'assessore Piscichio prende atto di quanto deciso nella precedente seduta e condivide.

Si riprende la discussione sui rilievi espressi per gli Aspetti Urbanistici di cui alla lettera C) della D.G.R. 2195/2017.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In riferimento alle indagini conoscitive del Sistema delle Conoscenze ed ai Quadri Interpretativi:

- *si ritiene che l'analisi contenuta nella "Tav.CON -12 Carta delle risorse insediative" debba essere integrata con lo stato funzionale degli edifici distinguendo, così come precisato dal DRAG, "le situazioni monofunzionali (residenziali, produttive nei settori artigianale, industriale, commerciale, turistico ecc, specialistiche) e quelle contraddistinte da mix più o meno elevati di funzioni"*

COMUNE

Nell'elaborato "Risorse insediative" sono state riportate le funzioni prevalentemente produttive, residenziali e i servizi.

CONFERENZA

La Conferenza esaminato l'elaborato consegnato dal Comune prende atto e condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

- *necessitano inoltre chiarimenti in merito al rapporto tra la "Tav.INT-5-Invarianti Strutturali" dove sono stati rappresentati degli ambiti che nella "Tav.INT-6-Contesti Territoriali e Presenza Architettoniche" corrispondono ai Contesti.*

COMUNE

Il Comune ha elaborato una nuova tavola dei Contesti e delle Invarianti distinguendo gli ambiti.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In riferimento al bilancio della pianificazione vigente:

- *negli elaborati Tavv. CON-15c e CON-15d va meglio specificato lo stato di attuazione dello strumento urbanistico vigente distinguendo tra previsioni realizzate, realizzate parzialmente o non realizzate; il calcolo del residuo di piano vigente dovrà essere rapportato al suddetto elaborato;*
- *non risulta riportato il PIRP o altre eventuali varianti nell'analisi dello stato della pianificazione vigente;*
- *non risulta essere stata operata una dettagliata analisi, corredata di atti amministrativi, degli eventuali impianti per attività produttive realizzati attraverso il ricorso alla Conferenza di Servizi tramite lo Sportello Unico per le Attività Produttive ai sensi dell'art. 8 del D.P.R. n.160/2010 (ex art.5 del D.P.R.447/1998) o autorizzazioni ambientali art.208 del D.Lgs.152/2006 o A.I.A. (Titolo III-bis del D.Lgs.152/2006 e ss.mm.ii).*

COMUNE

E' stata elaborata la Tavola sul bilancio della pianificazione vigente che riporta le previsioni:

- realizzate
- non realizzate
- in fase di realizzazione

Nello stesso elaborato sono state riportate le varianti al Pdf ai sensi dell'art.8 del DPR 180/2010 e le AUA.

Dall'analisi condotta risulta che il residuo di Piano è:

- zone B2: 5.514 mc
- zone C1: 20.400 mc

La Regione evidenzia che nell'elaborato del Bilancio della Pianificazione dovranno essere distinti "lo stato di attuazione del Pdf" così come già rappresentato e le "Varianti al Pdf" con la rappresentazione delle varianti allo strumento urbanistico vigente.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In riferimento al fabbisogno di edilizia residenziale non si condivide l'utilizzo del parametro pari a 137 mc/ab, peraltro non opportunamente motivato, posto che ai sensi dell'art.3 del D.IM.1444/68 si assume un valore di 100 mc per ogni abitante insediato o da insediare.

COMUNE

Il Comune, esaminando l'incremento della popolazione:



Media incremento 1991- 2001	Media incremento 1995- 2010	Media incremento 2003- 2018
0,4827	1,0168	1,0106

e valutando che:

AAAA = media delle medie= 0,8367

1, AAA = 1,008367

$(1,AAA)^{15}$ – proiezione della popolazione al 2033- = 1,1320

Abitanti nel 2018 = 4053 x 1,1320 = 4588 (popolazione nel 2033)

Per i parametri "ABITARE" E "TURISMO" risulta difficile stimare un dato quantitativo che vada ad incidere sul dimensionamento.

Per il parametro LAVORARE_STUDIARE invece possiamo stimare che:

se il numero studenti iscritti università – ultimo dato anno 2016/2017 si attesta a 16.585 e il numero personale docente – ricercatori + non docenti allo stesso anno è di 1481, per un totale di 18.066 unità. Stimiamo che circa l'1,5% di queste unità potrebbe stabilizzarsi nel Comune di Arnesano e quindi circa 260 unità.

ha calcolato che l'incremento della popolazione dal 2018 al 2033 sarà pari a 795.

Pertanto, utilizzando il parametro di 100 mc/ab, il fabbisogno è conclusivamente pari a 79.500 mc.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

In relazione al fabbisogno e dimensionamento del piano si rappresenta quanto segue:

- per quel che riguarda il dimensionamento residenziale si evidenzia che, dalla documentazione esaminata, non è chiaro se il residuo di piano sia stato utilizzato per il soddisfacimento del fabbisogno di insediamenti residenziali;

COMUNE

Il Comune rappresenta che il residuo di piano pari a 25.914 mc sono stati calcolati per il soddisfacimento del fabbisogno residenziale che, essendo pari a 79.500 mc, comporta una volumetria di 53.586 mc di nuovi insediamenti.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e condivide

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

- non risulta prodotta una valutazione del fabbisogno di insediamenti per il settore produttivo posto che nel contesto D, riproposto come contesto rurale, individua un residuo pari mc 68.114;

COMUNE

Il Comune rappresenta che il fabbisogno produttivo sarà valutato in considerazione delle previsioni di ampliamento della zona D1 esistente.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva all'esito di dette valutazioni.

La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 28 maggio alle ore 10,00.

Alfonso Pisicchio

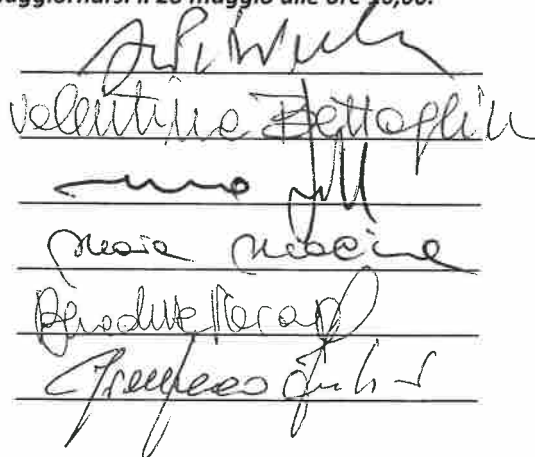
Valentina Battaglini

Vincenzo Lasorella

Maria Macina

Benedetta Marangio

Gianfranco Imbriani


The image shows five handwritten signatures, each written on a horizontal line. From top to bottom, the signatures appear to be: 1. A signature that is mostly illegible but seems to start with 'Alfonso'. 2. A signature that clearly reads 'Valentina Battaglini'. 3. A signature that appears to be 'Vincenzo Lasorella'. 4. A signature that appears to be 'Maria Macina'. 5. A signature that appears to be 'Benedetta Marangio'. The fifth signature is partially cut off at the bottom.

Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)

The image shows a handwritten signature in black ink, which appears to be 'Emanuela Marulli'. The signature is written over a horizontal line.