

COMUNE DI ARNESANO
(Provincia di Lecce)

PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017

VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 7 MAGGIO 2019
(prima seduta)

Con delibera n.2195 del 12/12/2017 la Giunta Regionale ha attestato la non compatibilità del PUG del Comune di Arnesano ai sensi dell'art. 11 -commi 7° e 8°- della LR 20/2001, per le motivazioni e nei termini indicati.

Con lo stesso provvedimento regionale si è specificato che resta nelle facoltà dell'Amministrazione Comunale di indire la Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art.11 -comma 9° e seguenti- della LR 20/2001, ai fini del conseguimento del controllo positivo, e che a tale riguardo, attesi i rilievi contenuti nella istruttoria regionale, superabili in conferenza e la carenza del "parere motivato" di VAS da parte dell'ufficio competente regionale ed ai fini di una maggiore celerità e concretezza dei lavori della Conferenza di Servizi di cui innanzi, convocare una pre-conferenza, indetta dalla medesima Amministrazione Comunale, nella quale valutare anche i tempi necessari per gli approfondimenti richiesti.

La pre-conferenza, previa convocazione del Comune con nota prot.273 del 11.01.2018, si è tenuta in data 12.03.2018; con la stessa nota si fissava l'avvio della Conferenza di Servizi per la data del 9.04.2018. Successivamente, con nota prot.2670 del 14.03.2019 il Comune ha motivatamente rinviato la convocazione della Conferenza di Servizi per la data odierna.

Ciò premesso, l'anno 2019, il giorno 7 del mese di maggio, alle ore 11,00, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

per il Comune di Arnesano:

- Arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta;
- Arch. Emanuela Marulli, RUP;
- Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
- Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano
- Dott. Teodoro Semeraro, collaboratore VAS

per la Provincia di Lecce:

- dott. Fabio Tarantino, Consigliere della Provincia di Lecce;
- Ing. Fernando Moschettini (giusta delega prot.n°20354 del 6.05.2019) funzionario del Servizio Pianificazione Territoriale;

per la Regione Puglia:

- prof. Alfonso Piscichio, assessore regionale alla Pianificazione Territoriale
- Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica;
- Arch. Maria Macina, funzionario istruttore per gli aspetti urbanistici;
- Arch. Luigia Capurso, funzionaria istruttrice per gli aspetti paesaggistici;
- Arch. Marta Bientinesi, (giusta delega prot. 5315 del 7.05.2019) della Sezione Autorizzazioni Ambientali, istruttrice per il procedimento VAS (con delega del Dirigente prot. 3825 del 12/04/18, posta in copia in allegato al presente verbale);

per il Ministero BACT:

- Arch. Vincenzo Corrado, funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto, sede di Lecce.

Svolge la funzione di segretario verbalizzante l'arch. Marulli coadiuvata dall'arch. Capurso.

Preliminarmente si decide di discutere i rilievi espressi nelle Valutazioni preliminari di cui alla lettera A) della D.G.R. 2195/2017.

Per quel che riguarda la VAS, l'arch. Bientinesi, evidenzia che con Determinazione Dirigenziale n.27 del 26/02/2018 la Sezione Autorizzazioni Ambientali ha espresso il parere motivato.

Il Rapporto Ambientale dovrà essere aggiornato ad esito delle determinazioni della Conferenza di Servizi al fine di rendere il parere definitivo ai sensi della Circolare n.1/2014, esplicitando con chiarezza le modifiche apportate al Piano ed al Rapporto Ambientale.

Alle 11.30 esce l'arch. Bientinesi.

La Provincia di Lecce conferma il proprio parere reso con il Provvedimento n.103 del 20/12/2017 con cui ha attestato la compatibilità del PUG di Arnesano al PTCP approvato con DCP n.75/2008.

C) ASPETTI PAESAGGISTICI

Coordinamento tra PUTT/P e PPTR.

REGIONE

La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio precisa che il PUG di Arnesano rientra nella fattispecie prevista dall'art. 106 comma 4 delle NTA del PPTR, il quale stabilisce che "le varianti di Adeguamento al PUTT/P degli strumenti urbanistici generali e i PUG adottate/i dopo la data dell'11 gennaio 2010 e prima dell'entrata in vigore del PPTR, proseguono il proprio iter di approvazione ai sensi del PUTT/P".

COMUNE

Il Comune propone, per ragioni di economia procedimentale, di coordinare le procedure di compatibilità al DRAG e PTCP con la procedura di Conformità al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA del PPTR.

Si dà atto che a tal fine il Comune di Arnesano, ha invitato alla Conferenza i rappresentanti del Ministero per i Beni e per le Attività Culturali.

REGIONE

La Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio ritiene necessario fare alcune precisazioni in merito alla procedura di conformità del PUG al PPTR ai sensi dell'art 100 delle NTA del PPTR.

Viene richiamato l'art. 100 delle NTA del PPTR che stabilisce: "I Comuni per i quali, alla data di approvazione del PPTR, si sia concluso favorevolmente il procedimento di adeguamento rispetto al previgente PUTT/P, accertano e dichiarano la conformità al PPTR con apposita deliberazione del Consiglio comunale, da trasmettere alla Regione e al Ministero entro 120 giorni dall'approvazione del PPTR. Per i procedimenti conclusi ai sensi dell'art. 106, co. 4, tale termine decorre dall'approvazione dell'adeguamento da parte della Giunta regionale".

La conformità al PPTR dovrà pertanto essere verificata con:

- il quadro degli obiettivi generali e specifici di cui al Titolo IV delle NTA del PPTR;
- la normativa d'uso e gli obiettivi di qualità di cui alla sezione C2 della Scheda d'Ambito di riferimento;
- gli indirizzi, le direttive, le prescrizioni, le misure di salvaguardia e utilizzazione e le linee guida di cui all'art.6 delle NTA del PPTR;
- i Progetti territoriali per il paesaggio regionale di cui al Titolo IV.

In particolare la Regione rappresenta che ai fini della valutazione di conformità del PUG al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA, è necessario esplicitare e integrare gli obiettivi di PUG in rapporto agli "obiettivi generali" e "specifici" di cui agli artt. 27-28 delle NTA del PPTR.

Si ritiene necessario mettere in relazione le azioni di PUG con la normativa d'uso del PPTR prevista per le componenti di paesaggio nella sezione C2 delle schede d'ambito di riferimento.

Si ritiene inoltre necessario definire nel PUG l'integrazione degli elementi che compongono i Progetti Territoriali Regionali del PPTR (La Rete Ecologica regionale, il Patto Città Campagna anche in relazione alle Elaborato del PPTR 4.4.3: linee guida per il patto città-campagna: riqualificazione delle periferie e delle aree agricole periurbane, Il sistema infrastrutturale per la mobilità dolce in relazione all' Elaborato del PPTR 4.4.5

Handwritten signatures and initials on the right margin of the page, including a large signature at the top, a signature below it, and several initials (B, A, Bm, A) further down.

Linee guida per la qualificazione paesaggistica e ambientale delle infrastrutture, I sistemi territoriali per la fruizione dei beni culturali e paesaggistici).

CONFERENZA

La conferenza prende atto.

Si procede di seguito alla trattazione puntuale dei rilievi regionali, nell'ordine di cui alla D.G.R. 2195/2017, con le seguenti corrispondenti determinazioni della odierna CONFERENZA:

L'A.C. procede ad una illustrazione in termini generali degli adeguamenti predisposti in rapporto ai rilievi regionali complessivi.

Compatibilità rispetto agli obblighi di trasmissione della documentazione in formato digitale.

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si rappresenta che tutti gli elaborati di piano inviati agli Enti preposti al controllo di compatibilità devono obbligatoriamente essere trasmessi anche in formato digitale vettoriale come previsto dall'allegato A del DRAG (Indirizzi, criteri e orientamenti per la formazione, il dimensionamento e il contenuto dei Piani Urbanistici Generali); se ne richiede pertanto la trasmissione in formato vettoriale shp georeferenziato in UTM 33 WGS 84.

COMUNE

L'A.C. si impegna a trasmettere gli elaborati in formato digitale .shp (georeferenziato in UTM 33 WGS 84) entro la chiusura della Conferenza.

REGIONE

Considerato che l'A.C. ha richiesto di procedere nell'ambito della Conferenza di Servizi alla Conformità del PUG al PPTR di cui all'art. 100 delle NTA del PPTR, chiede che gli shapefile relativi alle componenti di paesaggio censite dal PUG/S siano conformi al "modello logico" di cui al titolo VI delle NTA del PPTR e al "modello fisico" definito tramite la cartografia vettoriale di cui all'art. 38 c. 4 delle NTA del PPTR la cui realizzazione è costituita dai file in formato shapefile pubblicati sul sito web www.paesaggiopuglia.it, sezione "Tutti gli elaborati del PPTR - Il sistema delle tutele: file vettoriali".

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

Territori costruiti e aree escluse ai sensi del comma 5 art. 38 delle NTA del PPTR

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017

Si prescrive pertanto, onde non ingenerare confusione nella fase di gestione del piano di eliminare il relativo perimetro dagli elaborati.

Infine si rammenta che il Comune deve provvedere alla perimetrazione delle aree escluse dalla tutela paesaggistica statale come previsto dal comma 5 dell'art. 38 delle NTA dell'approvato PPTR il quale stabilisce che "in sede di adeguamento ai sensi dell'art. 97 e comunque entro due anni dall'entrata in vigore del PPTR, i comuni, d'intesa con il Ministero e la Regione, precisano la delimitazione e rappresentazione in scala idonea delle aree di cui al comma 2 dell'articolo 142 del Codice".

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad eliminare il perimetro dei territori costruiti dagli elaborati del PUG.

Per quel che riguarda le aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004, l'A.C. propone una perimetrazione sulla base della zonizzazione del PdF vigente al 1985.

REGIONE E MINISTERO

La Regione e il Ministero chiedono, al fine di verificare la perimetrazione proposta delle aree di cui all'art. 142 comma 2 del Dlgs 42/2004, di fornire una copia dello strumento urbanistico vigente al 1985 (NTA e tavola della zonizzazione).

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare

A vertical column of handwritten signatures and initials on the right margin of the page. From top to bottom, there is a large, stylized signature, followed by the initials 'SH', 'A', 'B', 'CF', 'B', and 'A'.

Compatibilità rispetto al Piano Urbanistico Territoriale Tematico per il Paesaggio (PUTT/P)

Norme Tecniche di Attuazione

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017

Si ritiene necessario integrare le NTA esplicitando le norme di tutela paesaggistica rispetto alle specificità del contesto in oggetto, considerando anche la disciplina del PPTR, al fine di agevolare il successivo adeguamento del PUG al PPTR.

Si precisa, inoltre che la suddetta disciplina di tutela paesaggistica dovrà integrare la parte Strutturale delle NTA del PUG.

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad inserire, coerentemente con le NTA del PPTR, la disciplina paesaggistica delle componenti nella parte strutturale delle NTA.

CONFERENZA

La conferenza prende atto e si riserva di verificare

Sistema geo-morfo-idrogeologico

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017

Si evidenzia che nella Tav. STR5 *Idrogeomorfologia Adeguamenti al PUTT/P BA- ATD*, il PUG riporta tutti gli elementi del sistema geolitologico e geomorfologico non distinguendo le componenti classificate come Ambienti Territoriali Distinti.

E' necessario precisare quali siano gli ATD del Sistema geo-morfo-idrogeologico sottoposti dal PUG ad un regime di tutela paesaggistica.

COMUNE

Preliminarmente l'A.C. evidenzia che avendo aggiornato gli elaborati del PUG in conformità al PPTR, il sistema delle tutele è stato definito coerentemente con la struttura dello stesso PPTR.

Alle 13.00 entra l'ing. Barbara Loconsole, Dirigente della Sezione Tutela e Valorizzazione del Paesaggio.

Componenti idrologiche

Reticolo Idrografico di connessione della RER

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017

Il PUG riporta nella Tav. STR5 un'asta del reticolo idrografico localizzata lungo il confine con il Comune di Carmiano.

Non appare chiaro se la suddetta componente sia da ascrivere alla categoria "corsi d'acqua", e quindi sottoposta alla tutela di cui al p.to 4 dell'art. 3.08 del PUTT/P, oppure se si tratti di una linea di ruscellamento superficiale non sottoposta dal PUTT/P a prescrizioni di base ma soggetta agli indirizzi di tutela di cui al p.to 1.5 dell'art. 2.02.

Si ritiene necessario chiarire il regime di tutela a cui detta componente è sottoposta e si prescrive il riporto dell'area annessa qualora essa sia classificata come "corso d'acqua" di cui all'art. 3.08 del PUTT/P.

COMUNE

L'A.C. riferisce che negli elaborati adottati di cui alla DGR n.2195/2017 il PUG riporta due aste del reticolo idrografico una a confine con il Comune di Carmiano, l'altra a confine con il Comune di Copertino.

Le suddette componenti sono riportate negli elaborati di PUG come aggiornati per la Conferenza, come UCP Reticolo Idrografico di connessione della RER e sottoposte a tutela dall'art. 4.3 delle NTA del PUG/S.

REGIONE

La Regione riscontra una differente perimetrazione del reticolo idrografico a confine con il Comune di Copertino tra gli elaborati del PUG adottato e quelli del PUG aggiornato per la Conferenza e pertanto chiede un approfondimento al fine di verificare l'esatta localizzazione della suddetta componente.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di approfondire in merito a quanto discusso

Handwritten signatures and initials on the right side of the page, including a large signature at the top, a signature with 'B' below it, and several other initials and signatures at the bottom.

CONFERENZA

Prende atto -

Alle ore 13.15 esce l'arch. Vincenzo Lasorella.

Componenti geomorfologiche

Versanti

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017

Il PPTR non censisce alcuna componente appartenente agli ulteriori contesti paesaggistici "Versanti".

Il PUG, invece ha censito un ciglio di scarpata, localizzato al confine Nord del territorio comunale.

Si prende atto di quanto operato dal Comune.

COMUNE

L'AC ha riportato negli elaborati di PUG aggiornati per la Conferenza il ciglio di scarpata individuandolo come Ulteriore Contesto Paesaggistico.

REGIONE

Precisa che non trovando corrispondenza con le categorie di UCP del PPTR il suddetto ciglio di scarpata dovrà essere individuato come ulteriore componente di PUG e sottoposto a specifica disciplina di tutela dallo stesso PUG.

COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di aggiornare gli elaborati grafici e integrare le NTA del PUG/S.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare.

Alle 13.30 escono Fernando Moschettini e Fabio Tarantino della Provincia di Lecce

Grotte

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017

Si segnala che il Catasto delle grotte e delle cavità artificiali redatto dalla Federazione Speleologica Pugliese censisce nel territorio di Arnesano un frantoio ipogeo in località Zumhari.

Si ritiene necessario individuare detta componente tra le invarianti del PUG/S di Arnesano.

COMUNE

L'A.C. ha provveduto ad aggiornare gli elaborati riportando il frantoio ipogeo in località Zumhari come UCP Grotta e sottoponendolo alla disciplina di cui all'art. 4.4 delle NTA del PUG/S.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto

Inghiottitoi

RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n. 2195/2017

Il PUG inoltre, censisce due ipogei localizzati a Nord dell'abitato in località Riesci e denominati Ipogeo Riesci e ipogeo Masseria Boci.

Al fine di agevolare la successiva fase di adeguamento del PUG al PPTR, con riferimento ai frantoi ipogei, considerato il loro valore storico testimoniale si valuti l'opportunità di classificare dette componenti come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa Siti storiche culturali, in quanto non propriamente assimilabili agli UCP Grotte come definiti all'art. 50 delle NTA del PPTR.

Si evidenzia, infine, che la voragine localizzata in località Catelli così definita nella Tav. STR 5, è classificata nella Tav. INT-4 Quadri Interpretativi invarianti geomorfologiche, come dolina di crollo.

Si ritiene necessario chiarire la consistenza di detta componente e riallineare i due elaborati grafici, Tav. INT-4 e Tav. STR5.

COMUNE

L'A.C. ha aggiornato gli elaborati del PUG riportando gli ipogei denominati Riesci e Masseria Boci come UCP Testimonianze della Stratificazione insediativa.

B

Per quanto riguarda la voragine localizzata in località Catelli si riserva di approfondire al fine di verificare la sua reale consistenza come prescritto dalla DGR 2195/2017.

REGIONE

Ritiene necessario individuare gli ipogei non in forma simbolica ma perimetrando la consistenza reale della componente.

Inoltre la Regione ritiene necessario integrare il regime di tutela previsto per gli UCP Testimonianze della Stratificazione insediativa con una specifica disciplina volta alla salvaguardia e valorizzazione delle suddette componenti.

COMUNE

Il Comune si riserva di aggiornare in tal senso gli elaborati e di proporre un aggiornamento normativo.

CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 13 maggio alle ore 9,30.

prof. Alfonso Pisicchio

arch. Maria Macina

arch. Luigia Capurso

arch. Vincenzo Corrado

arch. Valentina Battaglini

P.T. Benedetta Marangio

Geom. Gianfranco Imbriani

Dott. Teodoro Semeraro

ING. BARBARA LOCUSOLE

Il segretario verbalizzante
(arch. Emanuela Marulli)



**REGIONE
PUGLIA**

**DIPARTIMENTO MOBILITÀ, QUALITÀ
URBANA, OPERE PUBBLICHE, ECOLOGIA E
PAESAGGIO**

SEZIONE AUTORIZZAZIONI AMBIENTALI

Regione Puglia
Sezione Autorizzazioni Ambientali

AOO_089/PROT
07/05/2019 - 0005315
Prot. Uscita - Registro: Protocollo Generale

Al Comune di Arnesano

Oggetto: Conferenza di Servizi- Piano Urbanistico Generale del Comune di Arnesano.- Delega.

La sottoscritta dott.ssa Riccio Antonietta, dirigente della Sezione Autorizzazioni Ambientali della Regione Puglia,

DELEGA

l'arch. Marta Bientinesi a rappresentare la Sezione alla conferenza di servizi relativa all'iter di approvazione del PUG del Comune di Arnesano, convocata il giorno 07 maggio 2019 presso la Sezione Urbanistica della Regione Puglia.

**La Dirigente della Sezione
Autorizzazioni Ambientali**

(Dott.ssa A. Riccio)



Il Presidente della Provincia di Lecce

Prot. n° 20354

Lecce 6 maggio 2019

Al Presidente
della Regione Puglia

Al Commissario ad acta
del Comune di Arnesano

Il sottoscritto Stefano Minerva, in qualità di Presidente della Provincia di Lecce,

d e l e g a

il Consigliere della Provincia di Lecce Fabio Tarantino, a partecipare alla conferenza dei servizi, per la formazione del PUG del Comune di Arnesano, finalizzate alle modifiche necessarie al PUG ai fini del controllo positivo di compatibilità ai sensi dell'art. 11 comma 9 e seguenti della L.R. n. 20/2001 ss.mm.ii., il giorno 07.05.2019 alle ore 10 presso la sala della Sezione Urbanistica della Regione Puglia sita in via Gentile n. 52 a Bari.

La delega viene conferita con la clausola dell'*ut alter ego*, onde non si possa mai eccepirne carenza od imprecisione di poteri, dando fin d'ora per rato e fermo il suo operato, senza bisogno di ulteriore atto di ratifica e/o conferma.



Stefano Minerva