

**COMUNE DI ARNESANO**  
(Provincia di Lecce)

**PIANO URBANISTICO GENERALE. Controllo di compatibilità ex art. 11 LR 20/2001. Rilievi regionali. - DGR n. n.2195 del 12.12.2017**

**VERBALE CONFERENZA DI SERVIZI DEL 13 MAGGIO 2019**  
(seconda seduta)

L'anno 2019, il giorno 13 del mese di maggio, alle ore 11,00, nella sala delle riunioni presso la sede della Sezione Urbanistica della Regione Puglia in Bari, alla Via Gentile n.52, sono presenti:

- A. per il Comune di Arnesano:
1. Arch. Valentina Battaglini, Commissario ad acta;
  2. Arch. Emanuela Marulli, RUP;
  3. Pianificatore Territoriale Benedetta Marangio, Progettista del PUG;
  4. Geom. Gianfranco Imbriani, Comune di Arnesano
  5. Dott. Teodoro Semeraro, collaboratore VAS
- B. per la Regione Puglia:
1. Arch. Vincenzo Lasorella, Dirigente del Servizio Strumentazione Urbanistica;
  2. Arch. Maria Macina, funzionario istruttore per gli aspetti urbanistici;
  3. Arch. Luigia Capurso, funzionaria istruttrice per gli aspetti paesaggistici;
- C. per il Ministero BACT:
1. Arch. Vincenzo Corrado, funzionario della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Brindisi, Lecce e Taranto, sede di Lecce.

Si riprende la discussione sui rilievi espressi nelle Valutazioni preliminari di cui alla lettera c) della D.G.R. 2195/2017.

**C) ASPETTI PAESAGGISTICI**

**Boschi e macchie (3.10 – NTA PUTT/P)**

**RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017**

Si evidenzia che il PPTR censisce una compagine boschiva localizzata a Nord del territorio di Arnesano a confine con il comune di Lecce.

*Si ritiene necessario riportare nel PUG/S quest'ultima componente o motivare eventuali discostamenti dal PPTR. Per quanto riguarda, invece, l'area boscata individuata dal PUG in prossimità dell'ippodromo si chiede di verificare se la stessa possieda i requisiti definiti dall'art. 2 del Dlgs 227/2001 ed eventualmente valutare l'opportunità di classificarla in sede di adeguamento al PPTR come UCP "Formazione arbustiva in evoluzione naturale".*

**COMUNE**

L'A.C. ha provveduto ad aggiornare gli elaborati del PUG riportando la compagine boschiva localizzata a nord del territorio di Arnesano, con la relativa fascia di rispetto.

Per quanto riguarda l'area boscata individuata dal PUG in prossimità dell'ippodromo l'AC ha verificato che non sussistono i requisiti definiti dall'art. 2 del Dlgs 227/2001 né la vegetazione presente può essere assimilata alla definizione di UCP Formazione arbustiva in evoluzione naturale di cui all'art. 59 delle NTA del PPTR, pertanto si è deciso di stralciare la suddetta area dalle invarianti strutturali.

**CONFERENZA**

La Conferenza prende atto e condivide

## **STRUTTURA ANTROPICA E STORICO CULTURALE**

*Testimonianze della stratificazione insediativa*

### **RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017**

Il PUG/S individua diverse componenti aggiornando sia il PUTT/P che il PPTR del quale conferma gli UCP *Testimonianze della stratificazione insediativa*.

Nella Tav. STR4 *Stratificazione storica dell'organizzazione insediativa* e nell'elaborato "*Stratificazione dell'organizzazione insediativa Relazione*" sono censiti come ATD le seguenti componenti: ricoveri in muratura a secco, casine o/e giardini, masserie ville e tenute, complessi civili, il parco delle cave, cappelle ed edicole votive. Dei suddetti beni architettonici il PUG perimetra l'area di pertinenza e la relativa area annessa solo per le componenti individuate al di fuori delle aree edificate.

## **COMUNE**

L'A.C. propone un aggiornamento degli elaborati cartografici al fine di rialinearli alla struttura antropica e storico culturale del PPTR. Le componenti sono così classificate: UCP stratificazione insediativa siti storico culturali, UCP area di rispetto siti storico culturali (100 m), UCP tomba neolitica, beni architettonici, area di rispetto beni architettonici (variabile da 20 -50 -100 m). L'area di rispetto delle singole componenti è stata riproposta in forma di buffer geometrico a differenza degli elaborati del PUG adottato che invece riportano le aree annesse su base catastale.

## **REGIONE E MINISTERO**

Relativamente all'area di rispetto delle componenti, ritengono opportuno rivalutare la perimetrazione proposta dal PUG adottato anche in virtù di quanto previsto dall'art. 78 comma 1 lett. h) delle NTA del PPTR, il quale stabilisce che i Comuni nei piani urbanistici "ridefiniscono l'ampiezza dell'area di rispetto delle testimonianze della stratificazione insediativa, finalizzata a garantire la tutela e la valorizzazione del contesto paesaggistico in cui tali immobili e aree sono inseriti, in funzione della natura e significatività del rapporto esistente tra il bene archeologico e/o architettonico e il suo intorno espresso sia in termini ambientali, sia di contiguità e di integrazione delle forme d'uso e di fruizione visiva".

Inoltre ai fini dell'aggiornamento del PPTR si propone di distinguere quali dei beni architettonici siano da classificare come UCP Testimonianze della stratificazione insediativa di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR e quali siano da classificare come ulteriori componenti di PUG a cui applicare una specifica disciplina di tutela.

## **COMUNE**

Prende atto e si riserva di trasmettere gli approfondimenti richiesti.

## **CONFERENZA**

La Conferenza prende atto.

### **RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017**

Si rileva che la Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia, con nota prot. 8545 del 11.07.2012 trasmessa al Comune ha evidenziato la presenza di una tomba neolitica nel quartiere Riesci, richiedendo che qualsiasi intervento nell'area interessata dal suddetto ritrovamento sia sottoposto al suo parere preventivo per le eventuali indagini archeologiche e relativa autorizzazione ai lavori.

Il sito interessato dal ritrovamento della tomba neolitica è stato individuato dal PUG nella tav. 3PUG/P *Carta delle Previsioni Programmatiche*.

Si ritiene necessario riportare la suddetta componente con la relativa area annessa anche nella Tav. STR4 "*Stratificazione storica dell'organizzazione insediativa*" e sottoporla ad un'opportuna disciplina di tutela paesaggistica.

Si suggerisce, inoltre, in sede di conformità o adeguamento al PPTR, di chiarire se l'area interessata dalla tomba sia da classificare come UCP Testimonianza della stratificazione insediativa-aree a rischio archeologico di cui all'art 76.2 lett c) delle NTA del PPTR o come UCP Testimonianza della Stratificazione insediativa siti storico culturali di cui all'art 76.2 lett a) delle NTA del PPTR.

## **MINISTERO**

Il Ministero ritiene che il sito interessato dal ritrovamento della tomba neolitica debba essere ripermetrato su base catastale e classificato come UCP Testimonianza delle stratificazione insediativa - segnalazione archeologica. L'area intorno alla suddetta componente come perimetrata nella mappa allegata alla su citata nota prot. 8545 del 11.07.2012 trasmessa al Comune dalla Soprintendenza per i Beni Archeologici della Puglia



dovrà essere, invece, classificata come UCP Testimonianza della stratificazione insediativa-aree a rischio archeologico di cui all'art 76.2 lett c) delle NTA del PPTR.

#### COMUNE

Il Comune prende atto e si riserva di aggiornare in tal senso gli elaborati.

#### CONFERENZA

La Conferenza prende atto e si riserva di verificare.

*Alle 12.30 entra l'ing. Barbara Loconsole*

*Paesaggi rurali*

#### **RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017**

Oltre che ai Paesaggi Agrari di cui all'art. 3.17 del PUTT/P, l'ambito a sud-ovest contraddistinto dalla presenza di oliveti è riconducibile alla definizione di Paesaggi Rurali di cui all'art. 76 delle NTA del PPTR in quanto sito ove permangono i segni della stratificazione storica dell'organizzazione sociale, insediativa e delle tecniche di conduzione agricola la cui valenza paesaggistica è legata alla singolare integrazione tra identità paesaggistica del territorio e cultura materiale che, nei tempi lunghi della storia, ne ha permesso la sedimentazione dei caratteri.

*Al fine di agevolare il successivo adeguamento del PUG al PPTR si rappresenta che il suddetto ambito potrà essere inteso come Ulteriore Contesto delle Componenti culturali e insediative denominati Paesaggi Rurali*

#### COMUNE

A partire dagli ambiti con vegetazione di pregio individuati dal PUG adottato, l'A.C. propone l'individuazione dei seguenti tre UCP paesaggi rurali:

1. paesaggio rurale localizzato a sud-ovest del territorio comunale in un'area caratterizzata dalla presenza di oliveti di pregio e ricompresa in un contesto rurale a prevalente valore ambientale e paesaggistico
2. paesaggio rurale localizzato a nord-ovest del territorio comunale caratterizzato dalla presenza di oliveti, di elementi della cultura materiale, di un ciglio di scarpata e di una strada a valenza paesaggistica.
3. paesaggio rurale localizzato a Nord-Est in corrispondenza di un complesso di cave dismesse e del perimetro del Parco delle Cave.

#### REGIONE

La Regione prende atto e si riserva di verificare la proposta dell'A.C.

#### CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

*Componenti dei valori percettivi*

#### **RILIEVI REGIONALI DI CUI ALLA DGR n.2195/2017**

Con riferimento alla categoria "punti panoramici" il PUG ha censito le seguenti componenti:

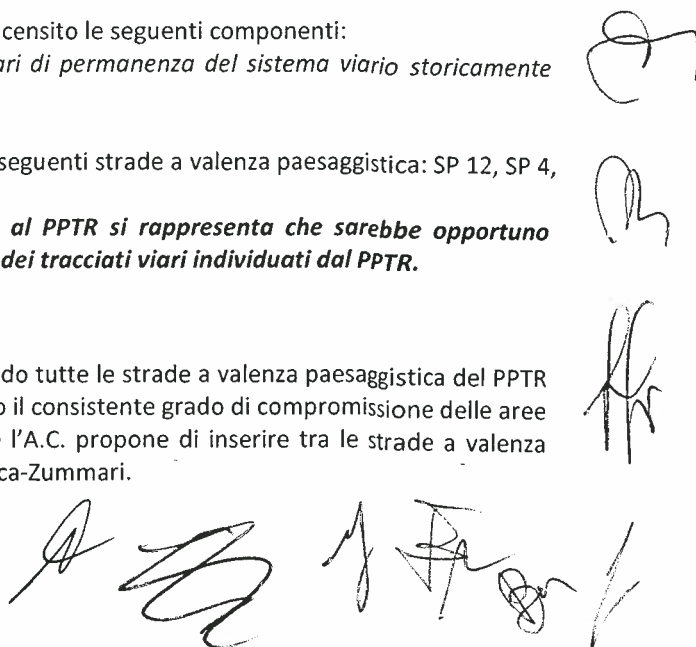
- strade a valenza ambientale e panoramica tracciati viari di permanenza del sistema viario storicamente consolidato. Beni diffusi nel paesaggio agrario;
- visuali e aree panoramiche da tutelare.

Si segnala che il PPTR individua nel territorio di Arnesano le seguenti strade a valenza paesaggistica: SP 12, SP 4, SP 7, SP 224, SP 119.

*Al fine di agevolare il successivo adeguamento del PUG al PPTR si rappresenta che sarebbe opportuno operare approfondimenti in merito al valore paesaggistico dei tracciati viari individuati dal PPTR.*

#### COMUNE

L'A.C. propone un aggiornamento degli elaborati confermando tutte le strade a valenza paesaggistica del PPTR ad eccezione della SP 7 che propone di stralciare considerato il consistente grado di compromissione delle aree contermini che ne ha alterato i valori paesaggistici. Inoltre l'A.C. propone di inserire tra le strade a valenza paesaggistica anche la SP 225 vecchia Carmiano e via Mallacca-Zummary.



Infine l'AC propone di inserire tre UCP punti panoramici già individuati dal PUG adottato come *visuali e aree panoramiche da tutelare*.

#### REGIONE e MINISTERO

La Regione e il Ministero condividono l'inserimento dei suddetti tracciati viari tra gli UCP strade a valenza paesaggistica già classificate dal PUG adottato come *strade a valenza ambientale e panoramica*. Si condivide altresì l'individuazione dei tre UCP punti panoramici.

Per quanto riguarda la SP 7 Arnesano-Lecce non condividono la proposta di stralcio in quanto nonostante le trasformazioni delle aree contermini è ancora possibile cogliere dal tracciato viario la diversità, peculiarità e complessità dei paesaggi che attraversa, i paesaggi naturali o antropici di rilevanza paesaggistica, come definito all'art. 85 delle NTA del PPTR per gli UCP strade a valenza paesaggistica.

#### COMUNE

L'A.C. prende atto e si riserva di aggiornare gli elaborati.

#### CONFERENZA

La Conferenza prende atto.

**La Conferenza conclude i lavori alle ore 14.30 e decide di riaggiornarsi il 21 maggio alle ore 10,00.**

Vincenzo Lasorella

Maria Macina

Barbara Loconsole

Luigia Capurso

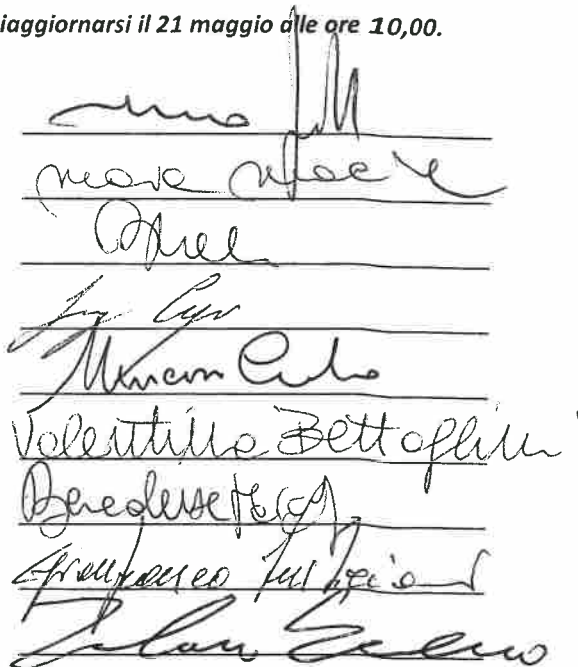
Vincenzo Corrado

Valentina Battaglini

Benedetta Marangio

Gianfranco Imbriani

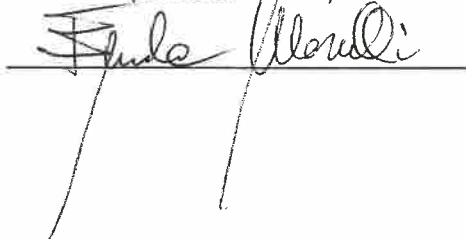
Teodoro Semeraro



Handwritten signatures of conference members, each on a horizontal line. From top to bottom: Vincenzo Lasorella, Maria Macina, Barbara Loconsole, Luigia Capurso, Vincenzo Corrado, Valentina Battaglini, Benedetta Marangio, Gianfranco Imbriani, and Teodoro Semeraro.

Il segretario verbalizzante

(Emanuela Marulli)



Handwritten signature of Emanuela Marulli, the secretary, on a horizontal line.